

# Convertirse en un Profesor Reflexivo

*Un maestro empoderado es un tomador de decisiones reflexivo que encuentra alegría en el aprendizaje y en la investigación del proceso de enseñanza / aprendizaje, uno que ve el aprendizaje como construcción y la enseñanza como un proceso facilitador para mejorar y enriquecer el desarrollo.*

— Fosnot (1989, p. xi)

## *Objetivos del capítulo*

### **El facilitador**

- Diferenciar entre los modos técnicos, contextuales y dialécticos del pensamiento reflexivo
- Reconocer y ser capaz de describir el proceso cíclico del pensamiento reflexivo
- Recibir tareas para ayudar a los practicantes a utilizar el proceso de pensamiento reflexivo
- Estar provisto de tareas que ayuden en el reconocimiento de las características de los profesionales que funcionan en cada uno de los tres modos de pensamiento reflexivo
- Apoyar la preparación de un plan para el crecimiento continuo en el pensamiento reflexivo

**R**El pensamiento efectivo es el proceso de tomar decisiones informadas y lógicas sobre asuntos educativos, y luego evaluar las consecuencias de esas decisiones. Campbell-Jones y Campbell-J(2002) describen la reflexión como un "interior" diálogo con uno mismo mediante el cual una persona invoca experiencias, creencias y percepciones" (p. 134). Risko, Roskos y Vukelich (2002) continúan la explicación del proceso añadiendo que el diálogo debe informar y transformar el conocimiento y la acción. Los estudiosos del pensamiento reflexivo lo han categorizado según el modo de pensar o el proceso por el que progresa un individuo para alcanzar un nivel de reflexión que complemente tanto el contexto de la situación como el trasfondo que el individuo aporta al episodio.

Este capítulo ayudará al facilitador con conocimientos básicos para discutir tanto los modos como el proceso de pensamiento reflexivo, tareas para usar con profesionales que deseen mejorar la capacidad de pensamiento reflexivo y un formato para ayudar a los profesionales en la preparación de un plan para el crecimiento continuo en el pensamiento reflexivo.

## MODOS DE PENSAMIENTO REFLEXIVO

Una forma de manifestar las características del pensamiento reflexivo es a través de modos de entrega. Los estudiosos difieren en la naturaleza jerárquica del pensamiento reflexivo, pero generalmente están de acuerdo en tres modos o niveles: técnico, contextual y dialéctico. La pirámide de pensamiento revolucionario (véase la figura 1.1) proporciona un ejemplo de los tres niveles.

### Técnico

Van Manen (1977) se refiere al nivel inicial del pensamiento reflexivo como *racionalidad técnica*. Van Manen sirve como modelo para Lasley (1992) y Grimmett, MacKinnon, Erickson y Riecken (1990) en el sentido de que el primer nivel de reflexión se ocupa de los problemas metodológicos y el desarrollo de la teoría para lograr objetivos. Valli (1990, 1997) también se refiere al primer nivel como racionalidad técnica, pero difiere al postular que la racionalidad técnica es un nivel no reflexivo. El segundo nivel de Valli, la toma de decisiones prácticas, añade reflexión a los aspectos técnicos de la enseñanza. Collier (1999) simplemente clasifica la reflexión técnica como reacción.

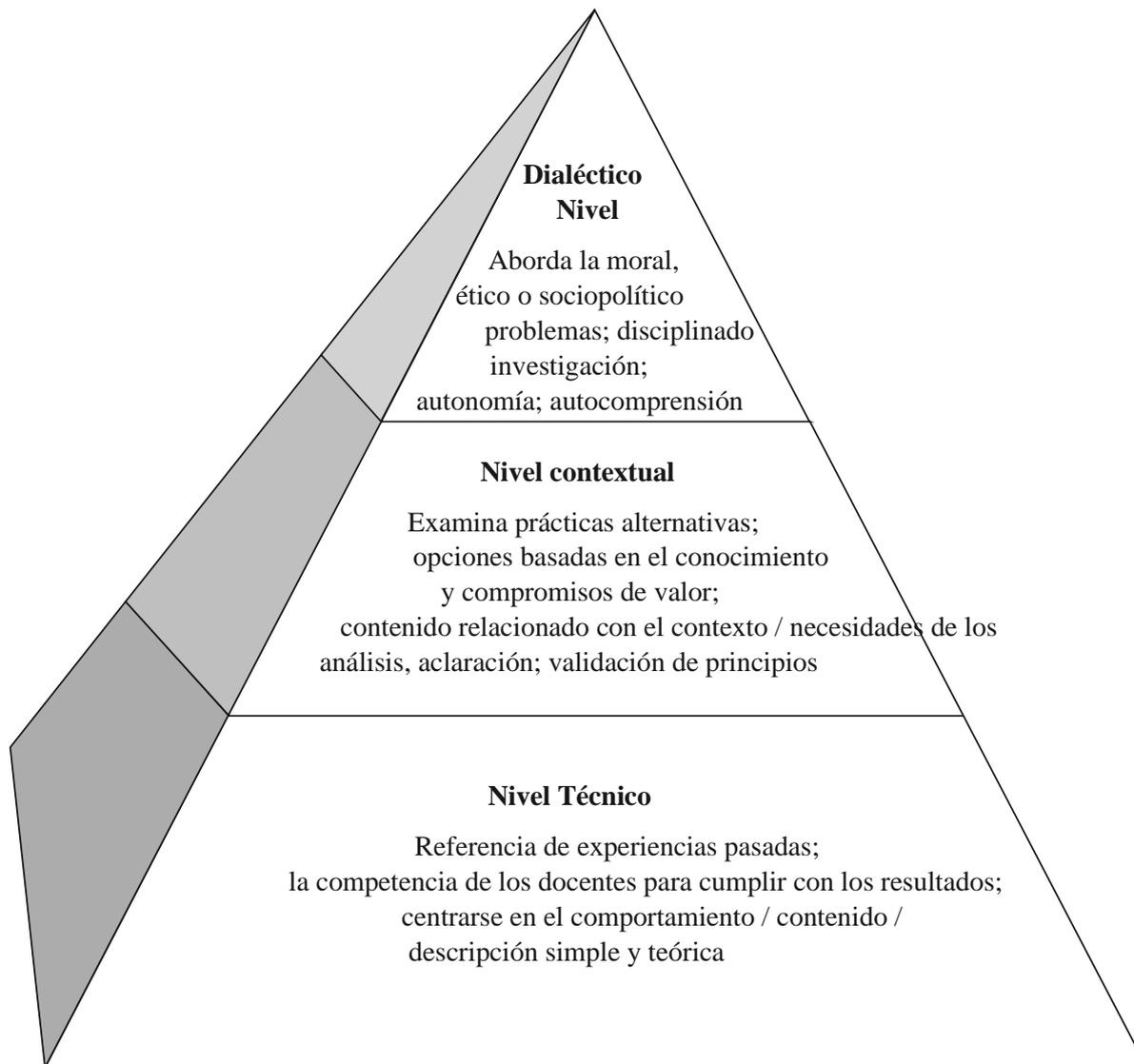
Los profesionales que reflexionan a nivel técnico funcionan con esquemas mínimos de los que extraer cuando se trata de problemas. Superar las lecciones y utilizar enfoques de gestión de la instrucción son medidas a corto plazo que pueden reflejarse en términos de resultados de la reunión. Los episodios individuales, a menudo aislados, son bloques de construcción para desarrollar el repertorio profesional necesario para manejar reflexivamente los problemas no rutinarios. Se cree que muchos profesores novatos funcionan a un nivel técnico basado en la falta de esquemas en el tratamiento de los prólogos educativos.

Los resultados para los profesionales que reflexionan a nivel técnico pueden implicar la selección e implementación adecuadas de las lecciones para lograr los objetivos. Los objetivos no son problemáticos ni el profesional delibera sobre el contexto de la situación. La adquisición de habilidades y conocimientos técnicos es importante, al igual que la conciencia metodológica y la capacidad de implementar una lección preestablecida. Los profesionales técnicos pueden estar haciendo la transición para vincular el desarrollo de la teoría con la práctica y la identificación de la relevancia de las actividades y los objetivos. Los profesionales deben hacer observaciones y procesar la información para avanzar hacia la resolución de problemas y probar posibles soluciones para la validez de la decisión.

CONVERTIRSE EN UN  
REFLEXIVO  
PROFESOR

**Figura 1.1** Pirámide de pensamiento reflexivo

---



Copyright © 2005 por Corwin Press. Todos los derechos reservados. Reimpreso de *Promoting Reflective Thinking in Teachers: 50 Action Strategies*, por Germaine Taggart. Thousand Oaks, CA: Corwin Press, [www.corwinpress.com](http://www.corwinpress.com). Reproducción autorizada solo para el sitio de la escuela local u organización sin fines de lucro que ha comprado este libro.

REFLEXIVO PENSAR EN  
PROFESORADO

## 4

Los facilitadores que trabajan con profesionales que funcionan a nivel técnico deben proporcionar experiencias genuinas y continuas; instrucción de aprendizaje observacional; y una discusión reflexiva de problemas y posibles soluciones. La experimentación y la aplicación de soluciones con explicaciones claras y actividades significativas también son importantes. Las sesiones deben proporcionar la pedagogía, el contenido y la teoría necesarios, y luego fomentar el uso, el examen y el análisis de los enfoques de instrucción y gestión. El conocimiento de las características de los estudiantes también será útil para el profesional técnico en la capacidad de reflexionar sobre los problemas que se enfrentan en una colocación de campo.

### Contextual

Un segundo nivel de reflexión (Collier, 1999; Grimmer et al., 1990; Lasley, 1992; Van Manen, 1977) implica reflexiones sobre la clarificación y elaboración sobre los supuestos subyacentes y las predisposiciones de la práctica en el aula, así como las consecuencias de las estrategias utilizadas. El modo contextual se ocupa de las cuestiones pedagógicas examinadas en relación con una relación entre la teoría y la práctica. La naturaleza no problemática del nivel técnico da paso a problemas a nivel contextual. Los problemas se derivan de sesgos personales resultantes del sistema de creencias de un practicante, mirando situaciones en contexto y cuestionando prácticas basadas en un mayor conocimiento y habilidades pedagógicas. Los problemas a nivel contextual hacen que los profesionales reflexionen sobre la situación contextual, lo que a menudo conduce a una mejor enseñanza.

Un resultado para los profesionales que reflexionan en este nivel puede ser comprender conceptos, contextos y bases teóricas para las prácticas en el aula, luego defender esas prácticas y articular su relevancia para el crecimiento de los estudiantes. La autorreflexión para interpretar e informar la práctica y establecer la congruencia entre la teoría y la práctica sería indicativa de funcionar a nivel contextual. La aclaración de los supuestos y predisposiciones de la práctica y las consecuencias ayuda a los profesionales contextuales a evaluar las implicaciones y consecuencias de las acciones y creencias. A través de una mayor práctica y conocimiento teórico, los profesionales examinan puntos de vista competitivos en relación con las consecuencias y las acciones, y luego comienzan a desarrollar rutinas y "reglas generales". Comprender las interacciones personales y ambientales también es un resultado deseado para los profesionales que funcionan a nivel contextual.

Los facilitadores que trabajan con profesionales que funcionan a nivel contextual deben proporcionar conocimiento de las limitaciones situacionales y los agentes externos que pueden afectar la enseñanza efectiva. El tiempo para el apoyo colegiado, los aportes y la discusión deben incorporarse en las sesiones para proporcionar puentes entre conceptos, teorías y prácticas. El cuestionamiento debe utilizarse para fomentar la reflexión con comentarios positivos y oportunos.

---

BECOMING A  
REFLEXIVO Profesorado

## 5

### Dialéctico

El tercer y más alto nivel de reflectividad de Van Manen (1977), la reflectividad crítica, se ocupa del cuestionamiento de cuestiones morales y éticas relacionadas directa e indirectamente con las prácticas docentes. La reflectividad crítica es comparable al nivel dialéctico de Grimmett et al. (1990) y Lasley (1992). En este nivel, los profesionales contemplan las preocupaciones éticas y políticas relacionadas con la planificación de la instrucción e implementación. La igualdad, la emancipación, el cuidado y la justicia se evalúan con respecto a la planificación curricular. Los profesionales se preocupan por el valor del conocimiento y las circunstancias sociales útiles para los estudiantes sin prejuicios personales. La capacidad de tomar decisiones defendibles y ver un evento con mentalidad abierta también es indicativa de reflexionar a nivel dialéctico. Collier (1999) vio este nivel más alto de reflexión como contemplativo.

Los resultados para los profesionales que funcionan a nivel dialéctico se relacionan con la búsqueda y el análisis de sistemas de conocimiento y teorías en contexto y en relación entre sí. Resultados relacionados con el examen crítico de supuestos, normas y reglas subyacentes; practicar la introspección, la mentalidad abierta y la responsabilidad intelectual (Dewey, 1933); y cuestionar las cuestiones morales y éticas de la enseñanza, la planificación de la instrucción y la implementación son parte de los aspectos superiores de la reflexión que se encuentran en el nivel dialéctico.

Se debe explorar la preocupación por el valor del conocimiento y las consecuencias sociales, así como la defensa de las opciones mediante el diálogo externo e interno. Las implicaciones en el aula deben extenderse a la sociedad mientras se reflexiona sobre puntos de vista opuestos y se examinan cuestiones y prácticas. La toma de riesgos por parte del profesional dialéctico en forma de revisión por pares y autoevaluación independiente de las normas o condiciones externas ayudará al profesional en este nivel a lograr la autoeficacia y la autorrealización. Los practicantes están desarrollando el conocimiento experto y la autoridad para reconstruir situaciones de acción como un medio para revisar el yo como maestro, y cuestionar suposiciones que antes se daban por sentadas. El examen de las contradicciones y los intentos sistemáticos de resolver los problemas son resultados probables.

Los facilitadores que trabajan con profesionales que funcionan a nivel dialéctico deben proporcionar un foro para ayudarlos a decidir el valor de las acciones y analizar los enfoques curriculares, los estudios de casos, la sabiduría convencional y los enfoques tecnocráticos. Las sesiones deben permitir a los profesionales examinar las cuestiones en términos de beneficio óptimo para los estudiantes y el empoderamiento de los profesores. La investigación-acción también debe ser el resultado de un pensamiento reflexivo a nivel dialéctico. Otras actividades pueden ser analizar estereotipos y sesgos a través de narraciones y narraciones, practicar elementos afectivos de cuidado y preocupación, y reflexionar sobre el papel del clima escolar y sobre el papel de la sociedad en la educación.

REFLEXIVO PENSAR EN  
PROFESORADO

## EL ENFOQUE DEL PROCESO

Dewey (1933), Eby y Kujawa (1994), Pugach y Johnson (1990) y Schön (1983) delinean un enfoque de proceso cíclico para el pensamiento reflexivo. La figura 1.2 ilustra el proceso de pensamiento reflexivo. En cada caso, el primer paso hacia el pensamiento reflexivo implica un problema. Dewey se refiere a tal problema como una *dificultad sentida*. Schön utiliza el término *situación problemática* para identificar el paso inicial de la reflexión en acción.

Un segundo paso en el proceso es alejarse del problema para mirar la situación desde una perspectiva en tercera persona para que el problema pueda ser enmarcado o replanteado (Clarke, 1995; Pugach & Johnson, 1990; Schön, 1987). Dewey (1933) se refiere a la etapa en la que el problema se entiende como uno de proporcionar ubicación y definición. Eby y Kujawa (1994) diseccionan el proceso usando componentes de observación, reflexión, recopilación de datos y consideración de principios morales. Estas características proporcionan la imagen mental de los procesos de pensamiento entretenidos por el practicante reflexivo en un intento de definir un problema. También se representan en la etapa de definición las características paralelas del contexto y el esquema. El episodio se compara con eventos pasados en un intento de dar sentido al problema y buscar posibles soluciones en el repertorio del pensador reflexivo. Una vez que el practicante reflexivo ha buscado soluciones rutinarias a una situación posiblemente no rutinaria o ha ideado posibles soluciones basadas en el razonamiento a través de experiencias pasadas similares, se hacen predicciones y se generan posibles soluciones. Las soluciones se prueban sistemáticamente con observación posterior y experimentación adicional, si es necesario, y se hacen juicios en relación con el nivel de éxito de la intervención. Dewey comparó el proceso con el método científico.

La evaluación, la etapa intermedia del proceso, consiste en una revisión del proceso de implementación y las consecuencias de la solución. La aceptación o el rechazo de la solución tiene lugar. Si la solución resulta exitosa, la instancia puede almacenarse para su posterior recuperación en situaciones similares o puede convertirse en rutina (Dewey, 1933). Si la solución no tiene éxito, el problema puede replantearse y repetir el proceso.

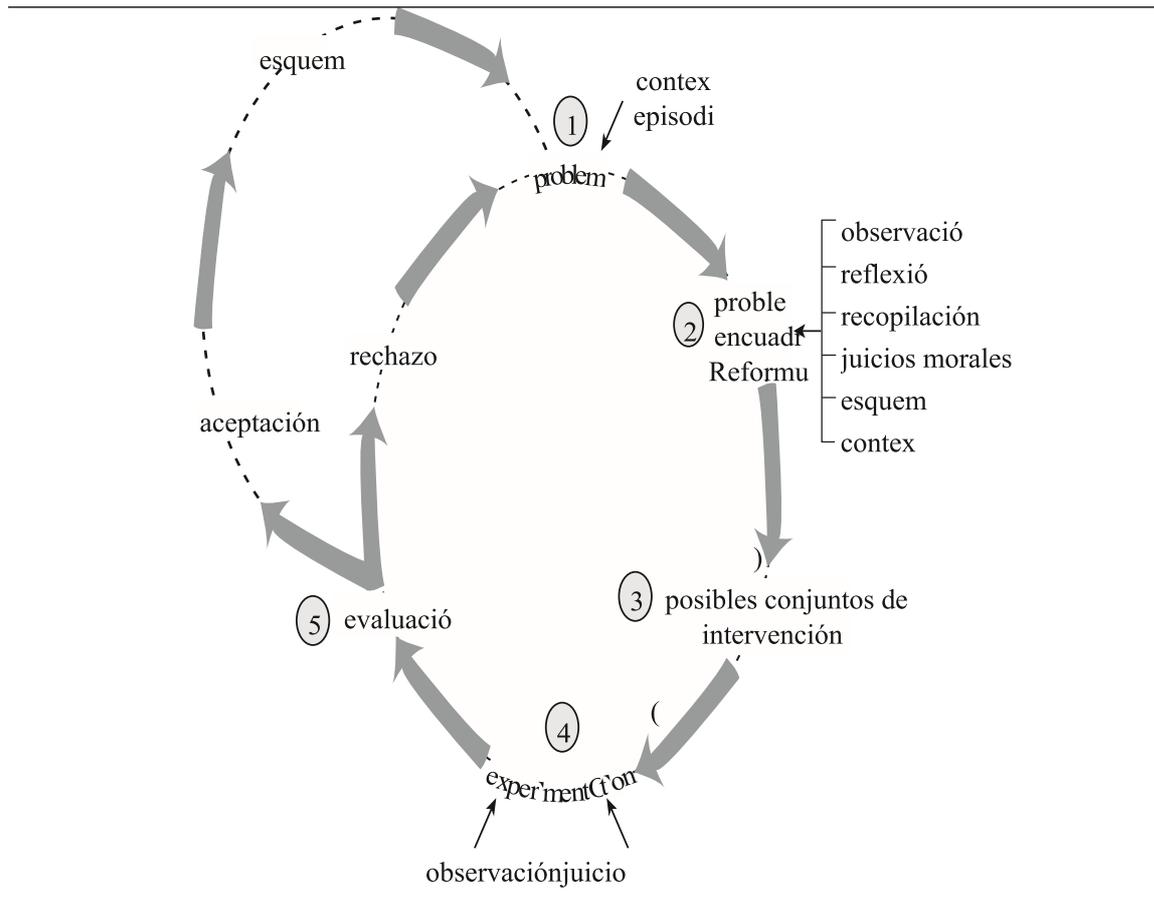
## TÉCNICAS PARA FACILITAR ACTIVIDADES REFLEXIVAS

En esta guía se utiliza un enfoque constructivista. Piaget (1975) fue un defensor de la visión constructivista del aprendizaje, que aboga por el aprendizaje como un proceso de cambio. A través de procesos simultáneos de asimilación y acomodación, se añade nueva información a un repertorio de conocimiento existente. La asimilación es un proceso mediante el cual el conocimiento se reestructura para que pueda integrarse en un esquema existente. La acomodación es el proceso que permite a los profesionales reestructurar el conocimiento haciendo modificaciones a los esquemas existentes. Cuando se construye un conocimiento que se correlaciona con un esquema existente, se produce un equilibrio o equilibrio.

Dos principios básicos del constructivismo son (a) lo que una persona sabe que es ensamblado activamente por el alumno (Brooks & Brooks, 1993) y (b) el aprendizaje cumple una función adaptativa de almacenamiento de información útil. Las siguientes experiencias de aprendizaje son apropiadas para un programa constructivista:

- Énfasis en el aprendizaje como pensamiento reflexivo y productividad: un objetivo fundamental debe ser la capacidad de realizar tareas relevantes en una variedad de formas efectivas.
- Aprendizaje rico en texto: El aprendizaje debe centrarse en actividades auténticas, permitir la colaboración de los estudiantes en la exploración y evaluación de ideas, y proporcionar experiencias de aprendizaje que fomenten la comunicación y el acceso a ejemplos del mundo real.
- Acceso a modelos de las pistas de esquí adecuadas a la situación de aprendizaje, idealmente en una relación de aprendizaje

**Figura** Modelo de



Derechos de autor © 2005 por Corwin Prensa. Todos los  
Mil Robles CA: Corwin Prensa www.corwinpress.com. Reproducción autorizada solo para el sitio de la escuela local  
este

ización que ja

*Promover el pensamiento reflexivo en los docentes: 50*

, por Germaine

REFLEXIVO PENSAR EN  
PROFESORADO

## 8

Un constructivista (ver Tabla 1.1), entonces, es un practicante que

- Cree que todo el conocimiento es construido o inventado por el alumno
- Involucra a los alumnos en manipulaciones activas de significados, números y patrones.
- Cree que el aprendizaje no es lineal
- Proporciona a los estudiantes las herramientas de empoderamiento: conceptos, procedimientos heurísticos, automotivación y reflexión.
- Cree que el aprendizaje se produce de manera más efectiva a través del descubrimiento guiado, la aplicación significativa y la resolución práctica.

Al adherirse a tal ideal, el facilitador suscribe el propósito de esta guía, un propósito que fomenta el cambio; permite a los alumnos progresar a un ritmo indicativo de experiencia, conocimiento e interés; y apoya el crecimiento de la reflexión.

El propósito del libro también está respaldado por el conocimiento andragógico existente. *La andragogía*, la enseñanza de los adultos, se basa en varias suposiciones sobre los estudiantes adultos (Knowles, 1990):

- La necesidad de saber es fuerte en los estudiantes adultos. Los beneficios, las consecuencias y los riesgos deben determinarse antes de participar en la situación de aprendizaje.
- El autoconcepto y la responsabilidad intelectual de los estudiantes adultos dan crédito a las situaciones de aprendizaje autodirigido.
- El aprendizaje experiencial basado en las experiencias pasadas del alumno adulto es esencial. La discusión grupal, las simulaciones y las actividades de resolución de problemas que enfatizan la colaboración entre pares han demostrado ser efectivas con los estudiantes adultos. • La preparación para aprender es inherente a los estudiantes adultos.
- Las conexiones con situaciones de la vida real y el examen de cuestiones de relevancia motivan a los estudiantes adultos.
- Los estudiantes adultos a menudo están intrínsecamente motivados.

Las responsabilidades dentro del rol facilitador del personal desarrollador o docente que aumentan el modelo andragógico implican tareas tales como presentar la relevancia de ideas y conceptos, permitir actividades autodirigidas entre pares y facilitar la discusión sobre esas actividades, y utilizar el conocimiento de experiencias previas o examen de un esquema existente sobre el que construir experiencias actuales. Por estas razones, esta guía ha sido construida de una manera no lineal. Se ha creado una variedad de actividades para cada tema y en cada nivel de pensamiento reflexivo. Las actividades a menudo son actividades autodirigidas por pares que permiten a los profesionales construir su propio conocimiento, apoyando así la motivación intrínseca y la relevancia.

Ciertas técnicas para facilitar el aprendizaje han sido apoyadas por la investigación y se utilizan a lo largo de la guía. Lo que sigue es una breve descripción de cada técnica para ayudar a los facilitadores en la aclaración de roles.

CONVERTIRSE EN UN  
PROFESOR REFLEXIVO

## 9

**Tabla 1.1** Definición de un constructivista

---

*Un constructivista...*

- Cree que todo el conocimiento es construido o inventado por el alumno
  
- Involucra a los alumnos en manipulaciones activas de significados, números y patrones
  
- Cree que el aprendizaje no es lineal
  
- Proporciona a los estudiantes herramientas de empoderamiento: conceptos, procedimientos heurísticos, automotivación y reflexión.
  
- Cree que el aprendizaje ocurre de manera más efectiva a través del descubrimiento guiado, la aplicación significativa y la resolución de problemas

---

Reimpreso con permiso. Adaptado a Brooks, I.G. et al. (1993), *In Search of Understanding: The Case for the Constructivist Classroom*. La Asociación para la Supervisión y el Desarrollo Curricular es una comunidad mundial de educadores que abogan por políticas sólidas y comparten las mejores prácticas para lograr el éxito de cada alumno. Para obtener más información, visite ASCD en [www.ascd.org](http://www.ascd.org).

PROMOVER REFLEXIVO  
PENSAR EN PROFESORADO

## 10

### **Pensar en voz alta**

Los practicantes aprenden la reflexión a través del modelado de sus mentores. La reflexión deliberada y sistemática que es visible o audible para los practicantes promueve la enseñanza por el mismo ejemplo que establece. Los practicantes ven la reflexión cuando hay una pausa en la enseñanza para considerar un comentario o a través del cuidado y el esfuerzo de un mentor para poner las observaciones en el pensamiento verbal.

### **Discusiones**

La discusión en el aula es una herramienta básica de enseñanza. *La discusión en el aula* se define en esta guía como profesionales que crean comprensión mediante el intercambio de información, opiniones o experiencias mientras trabajan hacia un objetivo común. El facilitador observa y alienta los esfuerzos del grupo sin estar directamente involucrado. Las discusiones pueden tener lugar cara a cara o a través de formatos tecnológicos en modo sincrónico o asíncrono.

### **Prácticas de agrupación**

La agrupación de profesionales variará dentro del contexto del objetivo de la actividad. Se puede llevar a cabo una discusión en grupo completo, así como actividades de equipos pequeños. A veces, las personas prepararán una lista preliminar de ideas para su posterior discusión dentro de un equipo pequeño o grupo completo. Los números de equipos pequeños variarán dependiendo de la actividad y generalmente se indican en la sección de procedimiento de la actividad. También se encuentran en esta sección formas designadas de seccionar equipos y posibles formas de determinar los roles del equipo. Los medios para determinar equipos y roles deben considerarse como sugerencias, porque factores, como el número de grupos y la logística de las salas, afectarán la partición de los grupos por parte del facilitador.

El papel del facilitador dentro del grupo es proporcionar los antecedentes y las instrucciones necesarias, establecer reglas básicas, presentar la asignación y facilitar el trabajo del grupo para cumplir con el objetivo de la actividad. La facilitación de una actividad implica permitir que los profesionales asuman la responsabilidad del éxito del grupo. Los facilitadores no deben interponer sus propias ideas, opiniones o información. Mientras los practicantes trabajan en grupos, los facilitadores deben moverse en silencio por la sala, monitoreando pero no cometiendo int. Demuestre con su presencia que es solidario, atento y disponible. Aliente a los grupos que tienen dificultades sugiriendo formas de resolver problemas en lugar de sugerir soluciones.

### **Aprendizaje cooperativo**

El aprendizaje cooperativo se utiliza ampliamente hoy en día en todos los niveles de educación (Aronson, Blaney, Stephan, Sikes y Snapp, 1978; Johnson, Johnson y Holubec, 1991; Slavin, 1983). Es particularmente eficaz para los estudiantes adultos. El aprendizaje cooperativo beneficia a los alumnos al

- Aumento de los logros a través de la colaboración
- Mejorar las relaciones entre los diversos estudiantes (género, edad, cultura, etnia)
- Desarrollar habilidades de resolución de problemas
- Fomento de los procesos democráticos en el aprendizaje

## CONVERTIRSE EN UN PROFESOR REFLEXIVO

### 11

Los profesionales cooperan para completar la tarea de aprendizaje. Las tareas de aprendizaje cooperativo se establecen de una manera en la que cada participante tiene un papel que debe cumplirse si se va a completar la tarea. Un ejemplo de tareas de aprendizaje cooperativo utilizadas en esta guía es la Tarea 12 (véase el Capítulo 3), que utiliza la técnica del *rompecabezas* (Aronson et al., 1978).

Como facilitador, su posición es promover el aprendizaje en grupo. El facilitador establece el propósito y las reglas, proporciona tareas interesantes y significativas, proporciona dirección y monitorea la interacción grupal. La evaluación de la finalización de la tarea es necesaria tanto desde un punto de vista académico como desde un punto de vista social. No solo la tarea debe completarse bien, sino que todos los miembros del grupo deben cooperar en su finalización. Los facilitadores relacionan el valor de trabajar cooperativamente con los profesionales.

Se espera que los profesionales sean autodirigidos y apliquen técnicas de liderazgo con el propósito de completar una tarea en un entorno colaborativo. Son responsables del éxito del equipo. Los profesionales deben ser activos, responsables, cooperativos y atentos. La retroalimentación de los compañeros y la autoevaluación son aspectos importantes del aprendizaje cooperativo.

Al monitorear los grupos cooperativos, un facilitador debe ser móvil y observador. Los grupos son monitoreados para el éxito académico y social. Si se necesita una inversión dentro de un equipo, ingrese al equipo a la altura de los ojos, lo que promueve un sentido de igualdad en lugar de superioridad por parte del facilitador. Proporcione preguntas que impulsen al grupo a regresar a la tarea con la menor cantidad de interferencia.

### **Brainstorming**

La lluvia de ideas a menudo se utilizará durante las discusiones de tareas en esta guía. Se utilizará un límite de tiempo establecido, con los profesionales expresando todas las ideas sobre un tema determinado dentro de las limitaciones de tiempo. Todas las respuestas son aceptables, el objetivo es la cantidad de ideas, la participación desprevénida y la aceptación acrítica por parte de los miembros del equipo. Se debe elegir una grabadora antes de la actividad de lluvia de ideas para escribir las ideas de todos los demás miembros. Las preguntas utilizadas en la lluvia de ideas son generalmente literales y abiertas. Las directrices para la lluvia de ideas (véase el cuadro 1.2) son:

- Restricciones de tiempo preestablecidas
- Igualdad y democracia
- Todas las ideas aceptables; sé creativo
- Volumen de ideas importantes
- No hay discusión de ideas
- Entorno libre de riesgos
- Grabadora designada

### **Creación de consenso**

La creación de consenso es un registro de actividad de seguimiento de la lluvia de ideas. Después de que se han generado ideas, la discusión a menudo es necesaria para decidir qué ideas se ajustan mejor a la situación o pregunta actual. La regla cardinal es que la solución debe ser aceptable para todos los miembros del equipo. Las directrices de consenso (Harrington-Macklin, 1994; véase el cuadro 1.3):

PROMOVER REFLEXIVO  
PENSAR EN PROFESORADO

## 12

- El tema o la idea se coloca ante el equipo para su discusión.
- Se discute el tema, se plantean preguntas e inquietudes, se presentan datos y opciones de solución.
- El equipo decide si desealograr el consenso, cuánto tiempo pasará y qué hará si no se puede llegar a un consenso.
- Se exploran y alientan las diferencias y los desacuerdos, así como las similitudes.
- Se hacen sugerencias y modificaciones al tema original.
- Una nueva idea es creada por el equipo sobre la base de la discusión.
- El facilitador verifica el consenso.
- Si no hay consenso, el facilitador pide una variación de la idea y prueba el consenso nuevamente.
- Si no se puede llegar a un consenso, el facilitador sugiere propuestas independientes (período de tiempo de prueba, plan modificado).
- Pruebas de consenso para el facilitador para la propuesta de reserva.

### **Grupos buzz**

Los grupos de zumbido son informales, poco estructurados y pequeños. Se utilizan para dividir grupos más grandes en equipos más pequeños, lo que hace que la interacción de los miembros sea menos engorrosa. Los grupos de zumbido son generalmente dirigidos por profesionales. Cada equipo aborda brevemente el problema en cuestión, registra ideas, selecciona un reportero designado y luego devuelve el ide del equipoa todo el grupo para su presentación.

### **Juegos de rol**

Las actividades de juego de roles pueden ayudar a mejorar la comprensión al permitir que los profesionales piensen y discutan el papel del orador o escritor, la audiencia o el tema dentro de un problema. El technique ayuda al facilitador a obtener información sobre los sentimientos de los practicantes y ayuda a descubrir lo que es importante para ellos. Los practicantes pueden ser elegidos o elegidos para participar en un rol en particular. El escenario es establecido por el facilitador, pero el diálogodebe desarrollarse espontáneamente. Se debe usar la discreción para evitar la vergüenza y la incomodidad.

### **Interrogatorio**

El cuestionamiento efectivo sirve para cumplir varios objetivos (Heathcote, 1980). A través de un interrogatorio efectivo, el facilitador puede

- Enfocar la atención en una actividad
- Hacer que los miembros del grupo reflexionen sobre alternativas que no se discuten de otra manera
- Promover la identificación de problemas en mayor profundidad
- Controlar la dirección o el estado de ánimo de los practicantes
- Promover la clarificación de creencias y valores
- Profundizar la comprensión de los profesionales

CONVERTIRSE EN UN  
PROFESOR REFLEXIVO

## 13

**Tabla 1.2** Directrices para la lluvia de ideas

---

- Restricciones de tiempo preestablecidas
- Igualdad y democracia
- Todas las ideas aceptables; sé creativo
- Volumen de ideas importantes
- No hay discusión de ideas
- Entorno libre de riesgos
- Grabadora designada

PROMOVER REFLEXIVO  
PENSAR EN PROFESORADO

## 14

### Cuadro 1.3 Directrices de consenso

---

- El tema o la idea se coloca ante el equipo para su discusión.
- Se discute el tema, se plantean preguntas e inquietudes, y se presentan opciones de datos y soluciones.
- El equipo decide si lograr el consenso, el tiempo que se debe dedicar y qué hacer si no se puede llegar a un consenso.
- Se exploran y fomentan las diferencias y los desacuerdos, así como las similitudes.
- Se hacen sugerencias y modificaciones al tema original.
- La discusión por parte del equipo sigue para crear una nueva idea.
- El facilitador verifica el consenso.
- Consenso de Info, el facilitador pide una variación de la idea y prueba el consenso nuevamente.
- Si no hay consenso, el facilitador sugiere propuestas de reserva.
- Pruebas de consenso para el facilitador para la propuesta de reserva.

---

Extraído con permiso del editor, from *The Team Building Tool Kit*, por Deborah Harrington-Macklin. © 1994 New Directions Management Services, Inc. Publicado por AMACOM, una división de la American Management Association.

CONVERTIRSE EN UN  
PROFESOR REFLEXIVO

## 15

Heathcote (1980) también sugiere varias pautas para el cuestionamiento: Las preguntas efectivas formuladas por los profesionales deben ser reales; ayudar a los profesionales a centrarse en dónde están, qué están haciendo y por qué lo están haciendo; llevar a los profesionales a preguntarse y buscar nueva información; y mover a los profesionales a reflexionar sobre la importancia de las acciones.

Hay muchos tipos de preguntas efectivas. Entre ellos se encuentran:

- Preguntas de búsqueda de información
- Preguntas que fomentan la investigación
- Preguntas que proporcionan información
- Preguntas que requieren la toma de decisiones grupales
- Preguntas de control de clases
- Preguntas que establecen el estado de ánimo y el sentimiento
- Preguntas que fomentan creencias y valores
- Preguntas que fomentan la comprensión

## **ACTIVIDADES PARA INTRODUCIR EL PENSAMIENTO REFLEXIVO A LOS PROFESIONALES**

Las siguientes actividades ayudarán al facilitador de profesionales reflexivos a introducir el pensamiento reflexivo. Las actividades implican la formulación de una definición de pensamiento reflexivo y la utilización del modelo de pensamiento reflexivo para mejorar el pensamiento reflexivo por parte de los profesionales. Al analizar el modelo e ilustrar el uso del proceso, los profesionales deben correlacionar los beneficios de ser reflexivos con los problemas en sus propias vidas.

La primera reunión con los profesionales debe ser con el propósito de revisar el modelo, ya que es el elemento central de la mayoría de las tareas de este capítulo. Las actividades se configuran para facilitar el uso. Se proporcionan un tema y un objetivo, junto con una lista de materiales y limitaciones de tiempo. El procedimiento para cada tarea es sistemáticamente simple. Se necesita poca preparación después de que se haya completado la recopilación de material y la lectura para el conocimiento de fondo. Una descripción de varias técnicas utilizadas en la sección de procedimientos de cada actividad se encuentra en las páginas anteriores de este capítulo. Las evaluaciones apoyan el objetivo de la tarea. Las preguntas de debriefing son preguntas que deben promover el pensamiento reflexivo de los profesionales al final de la actividad, generalmente en una situación de grupo completo.

PROMOVER REFLEXIVO  
PENSAR EN PROFESORADO

## 16

### **Tarea 1**      **Encontrar una definición**

*Tema:* Definición del pensamiento reflexivo

*Objetivo:*

Los participantes diseñarán y revisarán una definición para el pensamiento reflexivo escribiendo una definición inicial, compartiéndola primero con un colega, luego con el grupo y, finalmente, llegando a un consenso sobre una definición.

*Materiales:*

Papel gráfico o papel de periódico; cinta adhesiva; Notas post-it; Definiciones destacadas de pensamiento reflexivo (Tabla 1.4); Directrices de consenso (cuadro 1.3)

*Hora:* 30 minutos

*Procedimiento:* 1.

Informar a los profesionales que para evaluar el crecimiento en el pensamiento reflexivo, es necesario llegar a un consenso sobre una definición. Distribuir y revisar las Directrices de Consenso.

2. Invite a los profesionales a escribir definiciones individuales de pensamiento reflexivo. Espere aproximadamente 5 minutos.

3.

Emparejar a los practicantes permitiéndoles elegir un compañero con el que tengan un alto nivel de comodidad. Entre los dos, se debe llegar a un consenso y escribir una segunda definición en papel gráfico. Cada par debe tener la segunda definición escrita y mostrada en un lugar visible y estar preparado para discutir dentro de los 5 minutos.

4.

Distribuya una nota Post-it a cada practicante. Instruya a los profesionales a votar colocando su nota Post-it en la definición que más refleje su propio pensamiento.

5. Discuta en su conjunto por qué se seleccionó la definición mayoritaria.

6. Distribuir definiciones prominentes de pensamiento reflexivo a los profesionales. Compare la definición de grupo con las definiciones investigadas.

*Evaluación:*

La definición de los participantes tenía tres puntos en común que se encuentran en la mayoría de las definiciones de expertos: proceso metódico, orientación a la investigación y cambio o automejora como objetivo.

1. ¿Fue fácil escribir la definición individual? ¿Qué lo hizo fácil? ¿Difícil?
2. ¿Cómo pudieron los socios emparejados llegar a un consenso sobre una definición?
3. ¿Por qué razón votó a favor de una definición en particular?
4. ¿Por qué es importante crear una definición indicativa del practicante?
5. ¿Cómo se comparó la definición del grupo con las definiciones de los expertos?

*Informe:*

CONVERTIRSE EN UN  
PROFESOR REFLEXIVO

## 17

### Tabla 1.4 Definiciones prominentes de pensamiento reflexivo

---

Bigge y Shermis, El aprendizaje reflexivo es un problema que plantea y (1992) resolución de problemas. La recopilación de datos se combina con procesos deductivos para construir, elaborar y probar hipótesis.

Brubacher, Case, y [El pensamiento reflexivo es] nuestros intentos de Reagan (1994, p. 36) de entender y dar sentido al mundo.

Dewey (1933, p. 9) [El pensamiento reflexivo es] una consideración activa, persistente y cuidadosa de una creencia o supuesta forma de conocimiento a la luz de los fundamentos que la respaldan y las conclusiones adicionales a las que tiende.

Lasley (1992, p. 24) Reflexión... se refiere a la capacidad de un maestro para pensar creativamente, imaginativamente y, a veces, autocríticamente sobre la práctica en el aula.

Norton (1994, p. 139) [El pensamiento reflexivo es] una investigación disciplinada sobre los motivos, métodos, materiales y consecuencias de la práctica educativa. Permite a los profesionales examinar cuidadosamente las condiciones y actitudes que impiden o mejoran el rendimiento de los estudiantes.

Ross (1989, p. 22) [El pensamiento reflexivo es] una forma de pensar sobre asuntos educativos que implica la capacidad de tomar decisiones racionales y asumir la responsabilidad de esas elecciones.

Ross y Hannay, (1986) [El pensamiento reflexivo es] un proceso que implica la toma de decisiones en un contexto sociopolítico, la identificación de problemas, la búsqueda de respuestas satisfactorias y la investigación de los problemas sociales realizados en la vida.

Schön (1983, p. 151) [el ciclo de la consulta] se inicia por la percepción de algo preocupante o prometedor, y está determinado por la producción de cambios que uno encuentra en general satisfactorios o por el descubrimiento de nuevas características que dan a la situación un nuevo significado y cambian la naturaleza de las preguntas a explorar.

---

Copyright © 2005 por Corwin Press. Todos los derechos reservados. Reimpreso de *Promoting Reflective Thinking in Teachers: 50 Action Strategies* por Germaine Taggart y Alfred P. Wilson. Thousand Oaks, CA: Corwin Press, www.corwinpress.com. Reproducción autorizada solo para el sitio local de school u organización sin fines de lucro que ha comprado el libro.

PROMOVER REFLEXIVO  
PENSAR EN PROFESORADO

## 18

### **Tarea 2 El proceso de pensamiento reflexivo**

*Tema:* El modelo de pensamiento reflexivo

*Objetivo:* El profesional revisará el Modelo de Pensamiento Reflexivo, luego presentará un escenario que muestre los componentes del modelo a través del juego de roles.

*Materiales:* Transparencia aérea del modelo de pensamiento reflexivo (Figura 1.2); Escenario "No puedo quedarse quieto" (Tabla 1.5), una copia para cada participante: escriba o escriba en la parte inferior de cada copia uno de los siguientes para que haya una distribución uniforme de cada uno: "Twinkle, Twinkle Little Star" "Row, Row, Row Your Barco" "Mary had a little lamb" "Itsy, Bitsy Spider" "Old MacDonald"

*Hora:* 1 hora

*Procedimiento:* 1. Presentar el modelo de pensamiento reflexivo a los practicantes mediante el uso del Modelo de Pensamiento Reflexivo. Discuta la naturaleza cíclica del modelo utilizando la información de antecedentes presentada anteriormente en este capítulo.

2. Distribuya escenarios de "Can't Sit Still" a los actores de pr. Pídales que lean los escenarios en silencio. Discuta los hechos dentro del escenario en relación con el modelo de pensamiento reflexivo.

Problema: El movimiento excesivo de Danny

Frame-reframe: La artritis causa necesidad de movimiento

Posibles conjuntos de soluciones o intervención: Cartón de oficina

Experimentación: Uso de cartón de oficina

Evaluación: Por decidir

Aceptación o rechazo: Por decidir

3. Agrupa a los participantes en cinco equipos remitiéndolos a la parte inferior de las hojas de escenarios, donde has escrito uno de los primeros títulos de canciones infantiles. Los practicantes deben tararear la melodía de la canción asignada a cada uno de ellos mientras navegan por la habitación escuchando a otros tarareando la misma melodía. El último individuo en entrar en el equipo es el líder.

4. Los practicantes deben crear un breve escenario para representar a todo el grupo que represente el modelo de pensamiento reflexivo. Revisar las reglas de juego de roles. Deje pasar 15 minutos para la preparación.

5. Cada equipo presentará su juego de roles a todo el grupo. Inmediatamente después de cada presentación, realice una breve discusión de los componentes del modelo en relación con el escenario de juego de roles. La transparencia general del modelo puede ser útil para discutir los componentes.

*Evaluación:*

Los escenarios utilizados en el juego de roles reflejaron componentes del modelo de pensamiento reflexivo.

1. ¿El modelo representa plenamente el proceso de pensamiento reflexivo?

2. ¿Es un componente más importante que otro?

3. ¿Puedes pensar en otros escenarios que sigan el modelo de pensamiento reflexivo? Explicar.

*Informe:*

4. ¿Cómo podría relacionarse este modelo con las situaciones de diario?

CONVERTIRSE EN UN  
PROFESOR REFLEXIVO

## 19

### Tabla 1.5 Escenario "No se puede quedarse quieto"

---

Por cuarta vez esa mañana, a Danny le tuvieron que decir que volviera a su asiento, y una vez más, regresó a lo que había estado haciendo en unos minutos. Su mañana la pasaba bailando con el esqueleto de tamaño completo, mirando por la ventana, recogiendo otros estudiantes y acostado en el suelo o en su escritorio. "Si tengo que advertirte de nuevo", dijo el maestro, "¡visitarás al director para discutir tu problema!"

"¡Pero no estaba haciendo nada!" Danny gritó, mientras lanzaba su lápiz al aire.

"Escribe tu nombre en el libro", exigió el maestro.

Danny había estado teniendo problemas todo el año. Debido a que Danny tiene artritis, tiene dos escritorios, lo que le permite moverse de un escritorio a otro cada vez que sienta la necesidad. El problema es que lleva este privilegio demasiado lejos.

Danny ha sido probado para una discapacidad de aprendizaje. Asiste a una clase especial de lectura una vez al día. El resto de su día lo pasa en el aula regular.

"Hoy, vamos a probar algo diferente", dijo la maestra, mientras caminaba hacia la parte trasera del room. "Tengo una oficina que quiero que pruebes". Colocó una gran partición de cartón en el escritorio de Danny. "Veamos si esto te ayuda a mantenerte en la tarea", agregó.

La madre de Danny es consciente de los problemas de Danny en la escuela. Ella visita al maestro al menos una vez al día. Danny también debe llevar a casa las hojas de tareas diarias. Si hay un sello en la hoja, Danny tuvo un buen día. Danny tiene un trato con su madre. Si él trae a casa un cierto número de buenos resbalones, ella lo llevará a un partido de baloncesto.

---

Copyright © 2005 por Corwin Press. Todos los derechos reservados. Reimpreso de *Promoting Reflective Thinking in Teachers: 50 Action Strategies* por Germaine Taggart y Alfred P. Wilson. Thousand Oaks, CA: Corwin Press, [www.corwinpress.com](http://www.corwinpress.com). Reproducción autorizada en forma para el sitio de la escuela local u organización sin fines de lucro que ha comprado este libro.

PROMOVER REFLEXIVO  
PENSAR EN PROFESORADO

## 20

### **Tarea 3 Rompecabezas de jardinería**

*Tema:* Introducción del Modelo de Pensamiento Reflexivo

*Objetivo:* El practicante utilizará el Modelo de Pensamiento Reflexivo para diseñar un plan para la distribución equitativa de una parcela de jardín entre cuatro individuos.

*Materiales:* Modelo de Pensamiento Reflexivo (Figura 1.2); copias del Problema de la Parcela de Jardín (Figura 1.3); Parcela ajardinada

Solución (Figura 1.4); Lápices

*Tiempo:* 20 minutos

*Procedimiento:*

1. Antes de la entrada de mendicidad de la sesión, use lápices de colores para delinear la parcela de jardín en las copias de Garden Plot Problem. Use un color en dos hojas, luego un segundo en las siguientes dos hojas, y así sucesivamente hasta que todas las parcelas de jardín estén codificadas por colores.
2. Agrupe a los participantes en parejas mediante el código de colores de la hoja de problemas de la parcela de jardín de cada persona.
3. Una vez emparejados los participantes, permita 10 minutos para que los participantes procesen a través del modelo de pensamiento reflexivo para encontrar una solución plausible a los siguientes procedimientos:
4. Cuatro amigos han comprado recientemente una parcela de jardín en la forma que se muestra. Quieren dividirlo en cuatro jardines individuales que tienen la misma forma y tamaño. Ayúdalos a resolver su dilema.
5. Llame a un profesional para que demuestre la solución en el proyector overhead. Usando la

Solución de Parcela de Jardín, discuta el modelo y las soluciones.

*Evaluación:* Verifique si hay soluciones razonables que se ajusten a los criterios.

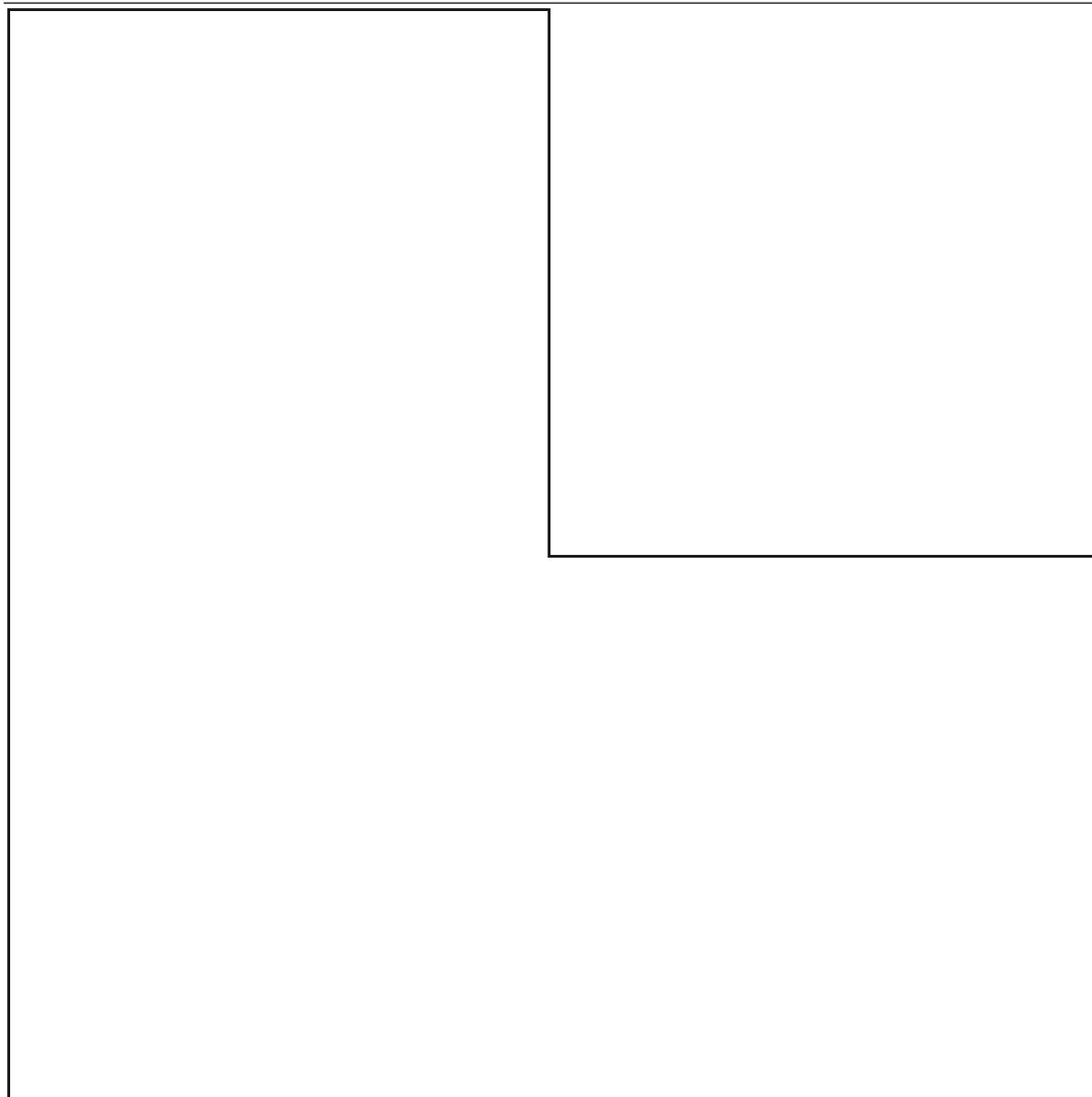
*Debriefing:*

1. ¿El modelo de pensamiento reflexivo proporcionó un proceso para la resolución de problemas?
2. ¿Era necesario reformular?
3. ¿Qué aportó cada participante al problema?

CONVERTIRSE EN UN  
PROFESOR REFLEXIVO

## 21

### Figura 1.3 Problema de la parcela de jardín



Cuatro amigos han comprado recientemente una parcela de jardín en la forma que se muestra. Quieren dividirlo en cuatro jardines individuales de la misma forma y tamaño. Ayúdalos a resolver su dilema.

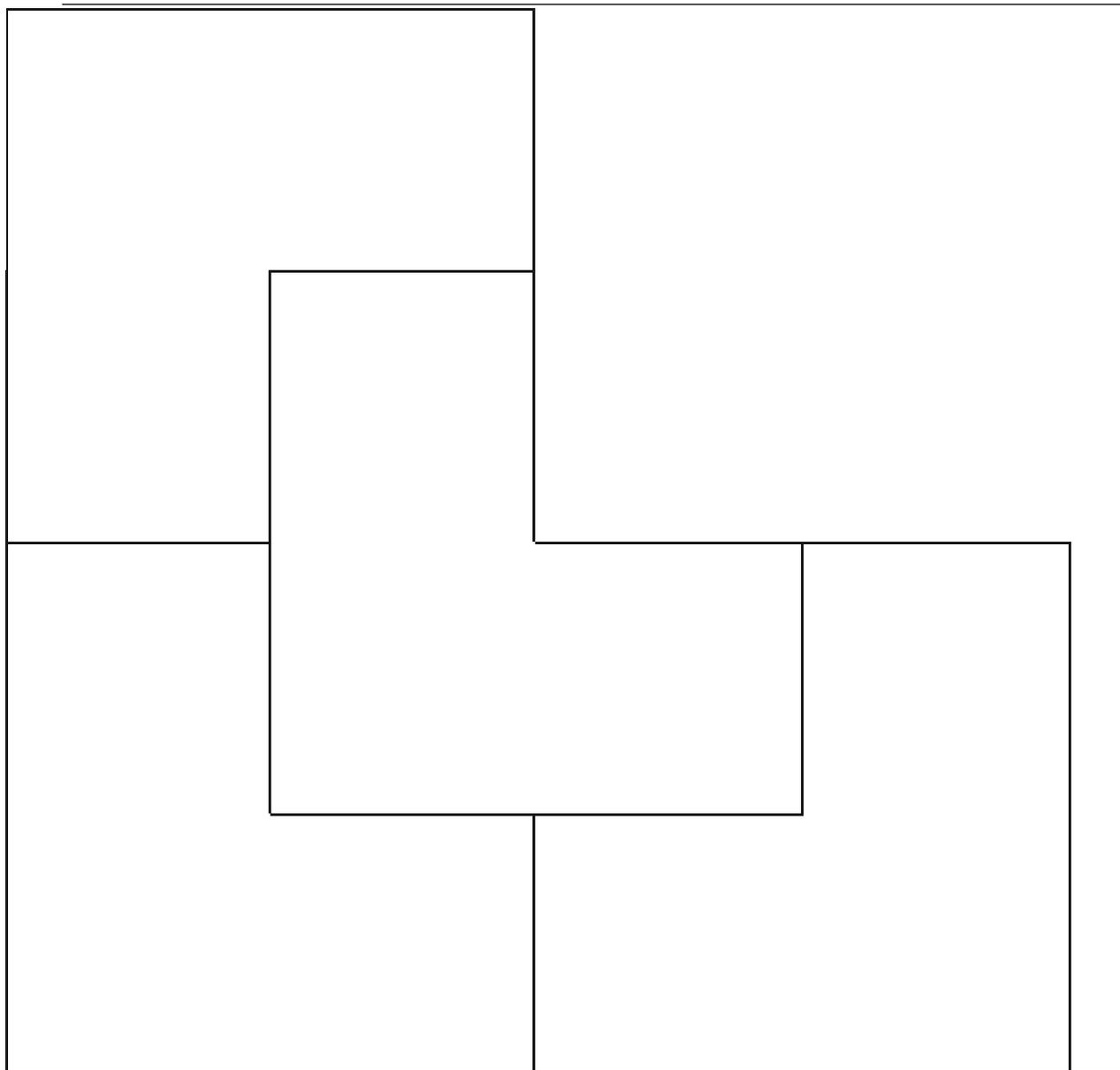
---

Copyright © 2005 por Corwin Press. Todos los derechos reservados. Reimpreso de *Promoting Reflective Thinking in Teachers: 50 Action Strategies*, por Germaine L. Taggart y Alfred P. Wilson. Thousand Oaks, CA: Corwin Press, [www.corwinpress.com](http://www.corwinpress.com). Reproducción autorizada solo para el sitio de la escuela local u organización sin fines de lucro que ha comprado este libro.

PROMOVER REFLEXIVO  
PENSAR EN PROFESORADO

## 22

**Figura 1.4** Solución de parcela de jardín



Copyright © 2005 por Corwin Press. Todos los derechos reservados. Reimpreso de *Promoting Reflective Thinking in Teachers: 50 Action Strategies*, por Germaine L. Taggart y Alfred P. Wilson. Thousand Oaks, CA: Corwin Press, [www.corwinpress.com](http://www.corwinpress.com). Reproducción autorizada sólo para el sitio de la escuela local u organización sin fines de lucro que ha comprado este libro.

CONVERTIRSE EN UN  
PROFESOR REFLEXIVO

23

### **Tarea 4 Roll On**

*Tema:* Introducción del Modelo de Pensamiento Reflexivo

*Objetivo:* El practicante utilizará el Modelo de Pensamiento Reflexivo para demostrar el proceso de pensamiento reflexivo al idear posibles soluciones al dilema de "seguir adelante".

*Materiales:* Modelo de Pensamiento Reflexivo (Figura 1.2); papel higiénico rollos (suficiente para que cada equipo de tres tenga un diseño o color único); Directrices de consenso (cuadro 1.3)

*Tiempo:* 20 minutos

*Procedimiento:*

1. Agrupar a los participantes distribuyendo aleatoriamente secciones individuales de varios diseños o colores de papel higiénico.
2. Proporcione a cada equipo un rollo de papel higiénico y plantee el siguiente problema:  

Algunas personas colocan papel higiénico en el rodillo para que el extremo del rollo venga por encima de la parte superior hacia el frente; otros prefieren que el extremo cuelgue de la parte inferior en la parte posterior del rollo. Si desea que la hoja final esté en su punto más accesible, ¿cuál es la preferencia de su grupo para colocar el rollo en el rodillo de papel higiénico? Justifica tu respuesta.
3. Una vez que los participantes estén agrupados, permita 10 minutos para que los participantes proceso en el modelo de pensamiento reflexivo y lleguen a un consenso, luego aclaren y justifiquen la posición del equipo.
4. Llame al azar a los líderes del equipo (por ejemplo, la persona más baja de cada equipo) para explicar la posición del equipo.

*Evaluación:* Comprobar la razonabilidad de las soluciones y las justificaciones.

*Debriefing:*

1. El consenso es un acuerdo de todos los participantes sobre un tema. ¿Cómo pudo su equipo llegar a un consenso?
2. ¿Proporcionó el modelo de pensamiento reflexivo un proceso para la resolución de problemas?
3. ¿Era necesario reformular?
4. ¿Qué tipo de experimentación era necesaria?

PROMOVER REFLEXIVO  
PENSAR EN PROFESORADO

24

### **Tarea 5** Diseño de un aula

*Tema:* Introducción del Modelo de Pensamiento Reflexivo

*Objetivo:* Los practicantes utilizarán el Modelo de Pensamiento Reflexivo para diseñar un plan físico de un aula que albergaría a 40 estudiantes que acomodaría la enseñanza en equipo de dos maestros.

*Materiales:* Una baraja de naipes; Modelo de Pensamiento Reflexivo (Figura 1.2); Classroom Layout (Figuras 1.5A y 1.5B); Directrices de consenso (cuadro 1.3)

*Tiempo:* 40 minutos

*Procedimiento:*

1. Agrupar a los participantes en cuatro equipos distribuyendo aleatoriamente cartas de juego (un as, rey, reina, jack, etc.) a cada participante.
2. Proporcione a cada equipo una copia del diseño del aula y presente el siguiente problema y escenario:  

Diseñar un plan físico de una sala de 40 estudiantes que acomode la enseñanza en equipo por parte de dos maestros.

La escala es de 1 cm = 4 pies. Cada escritorio del estudiante tiene 2 pies de largo y 11/2 pies de ancho. Los escritorios de los maestros miden 4 pies × 2 pies. El tamaño y el diseño de la sala se indican en las hojas de diseño del aula.
3. Una vez que los participantes estén agrupados, permita 20 minutos para que los participantes procesen a través del modelo de pensamiento reflexivo, lleguen a un consenso sobre un diseño, esbocen en el papel de cuadrícula y desarrollen justificación para la solución.
4. Llame aleatoriamente a un líder de equipo (por ejemplo, la persona que ha asistido a la universidad el período de tiempo más largo) para presentar el diseño y la justificación.

*Evaluación:* Comprobar la razonabilidad de las soluciones y la justificación.

*Debriefing:*

1. ¿El consenso es el acuerdo de todos los participantes sobre un tema. ¿Cómo pudo su equipo llegar a un consenso?
2. ¿El modelo de pensamiento reflexivo proporcionó un proceso para la resolución de problemas?
3. ¿Qué experiencias se aportaron a la discusión?
4. ¿Cómo evaluó el equipo la solución?

CONVERTIRSE EN UN  
PROFESOR REFLEXIVO

25

**Figura 1.5A** Diseño del aula

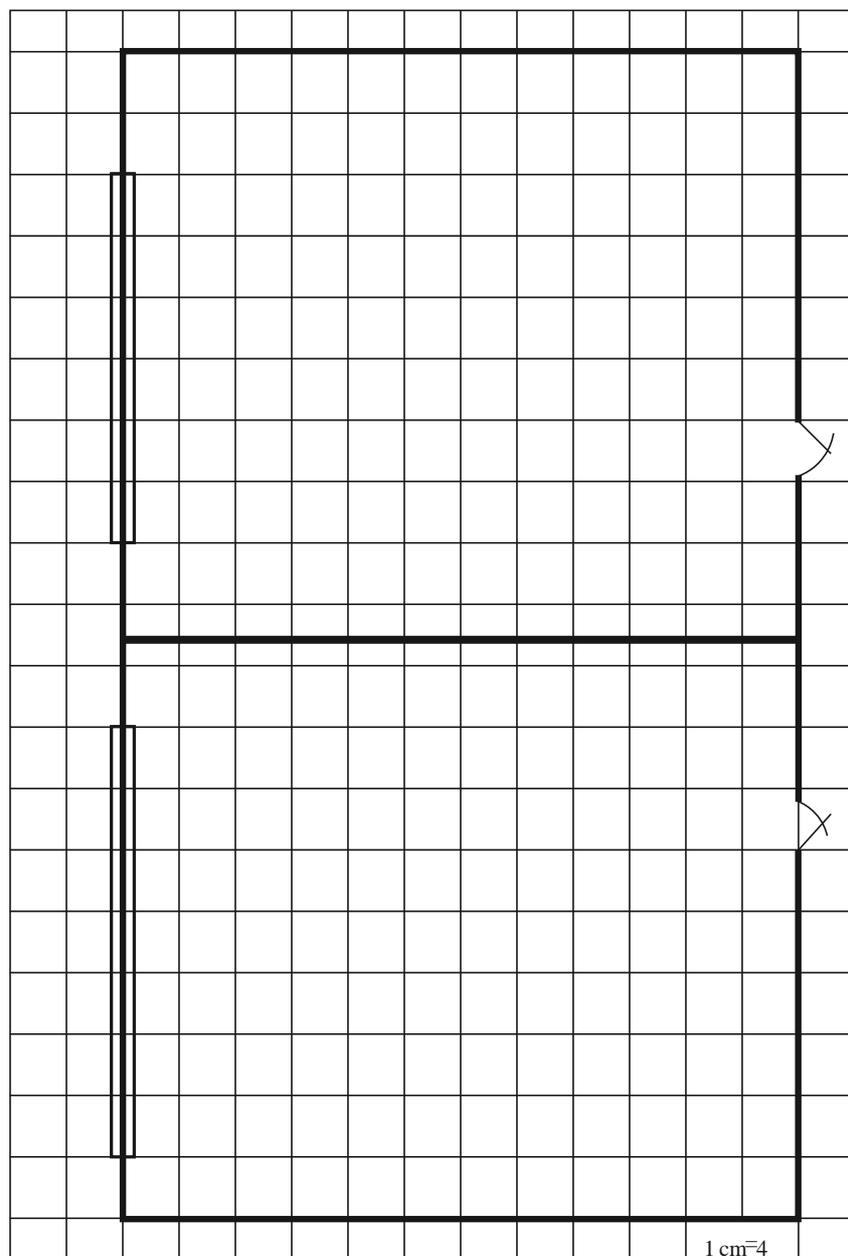
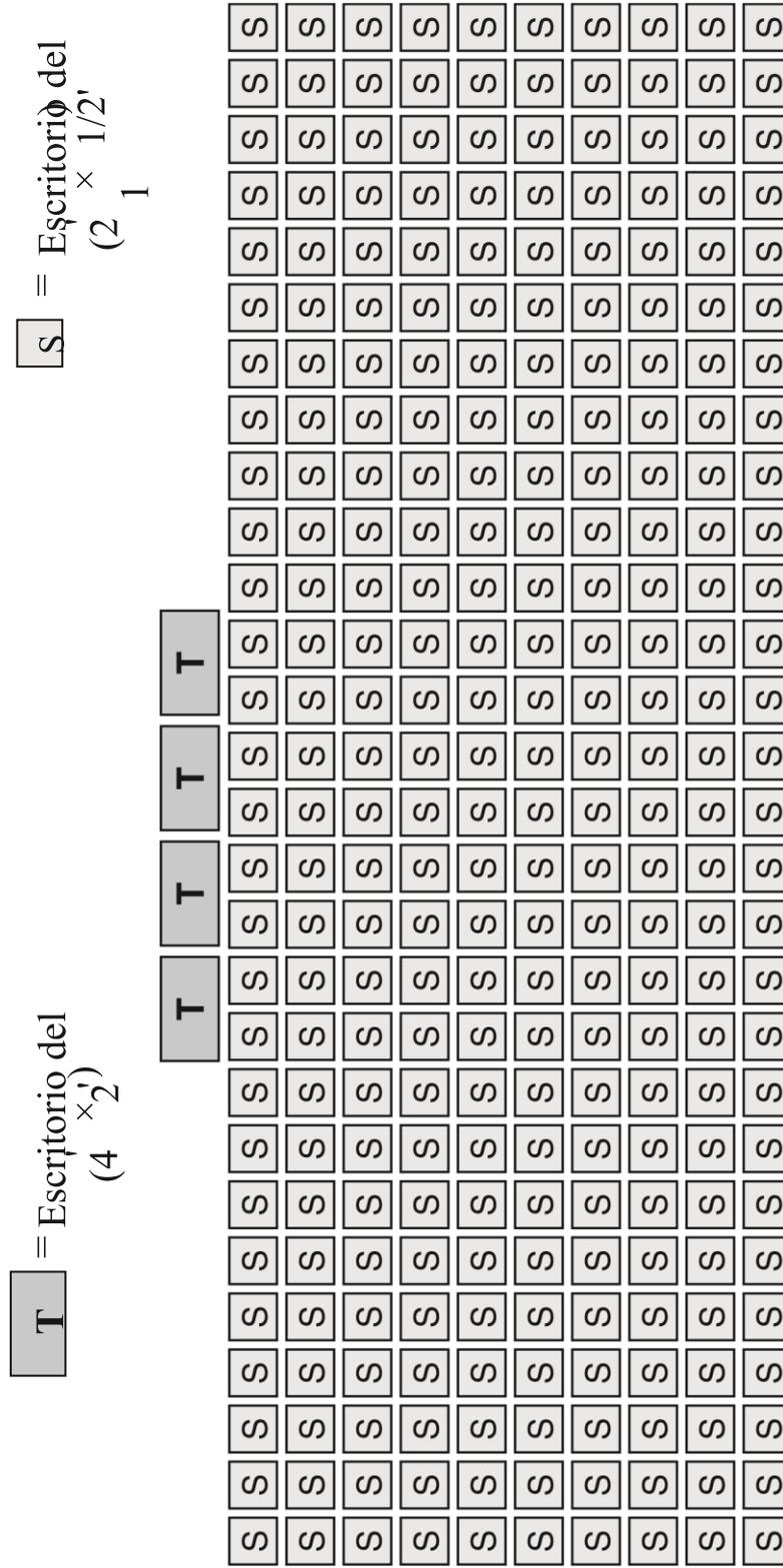


Figura 1,5B Mobiliario de aula



NOTE: 1 cm = 4 ft  
Copyright © 2005 by Corwin Press. All rights reserved. Reprinted from *Promoting Reflective Thinking in Teachers: 50 Action Strategies*, by Germaine L. Taggart and Alfred P. Wilson. Thousand Oaks, CA: Corwin Press, www.corwinpress.com. Reproduction authorized only for the local school site or nonprofit organization that has purchased this book.

CONVERTIRSE EN UN  
PROFESOR REFLEXIVO

27

## **Task 6** Señuelo lógico

*Tema:* Introducción del Modelo de Pensamiento Reflexivo

*Objetivo:* El practicante utilizará el Modelo de Pensamiento Reflexivo para diseñar un plan para llevar a todos los personajes del dilema al lado opuesto del río.

*Materiales:* Modelo de Pensamiento Reflexivo (Figura 1.2); Transparencia de señuelo lógico (figuras) (Figura 1.6: los caracteres deben estar sombreados o coloreados y recortados para permitir la movilidad al demostrar el proceso); Señuelo lógico (escena) (Figura 1.7)

*Tiempo:* 20 minutos

*Procedimiento:* 1. Agrupar a los participantes en parejas, contando por el número que cuando se multiplica por dos será igual al número de practicantes totales.

2. Una vez que los practicantes estén agrupados, permita 10 minutos para que procesen a través del modelo de pensamiento reflexivo para encontrar una solución plausible al problema que sigue:

Un niño tenía un perro, un conejo y una bolsa de verduras. Uno day, estaba en el borde de un desfiladero, donde había un viejo puente oscilante tembloroso que solo era lo suficientemente fuerte y ancho como para sostenerlo a él y a una de sus posesiones. Si dejaba al perro y al conejo solos, el perro se comería al conejo. Si dejaba solos al conejo y al vegetab, el conejo se comía las verduras. ¿Cómo cruzó con seguridad el desfiladero con sus tres posesiones?

*Evaluación:* Verifique si hay soluciones razonables que se ajusten a los criterios.

*Debriefing:* 1. ¿El modelo de pensamiento reflexivo proporcionó un proceso para la resolución de p roblem?

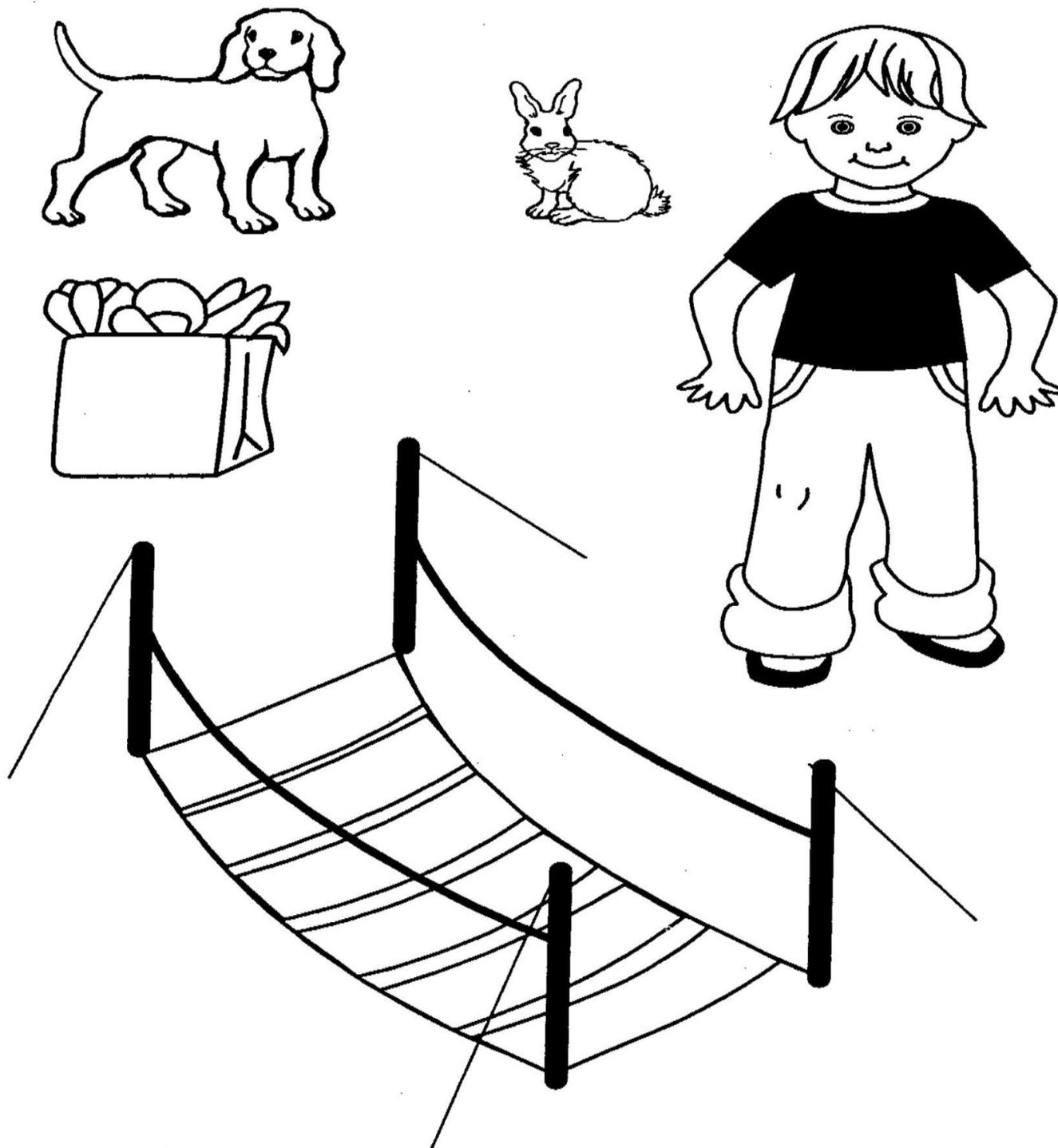
2. ¿Era necesario replantear?

3. ¿Qué aportó cada participante al problema?

PROMOCIÓN REFLEXIVO  
PENSAR EN PROFESORADO

28

**Figura 1.6** Señuelo lógico (Figuras)



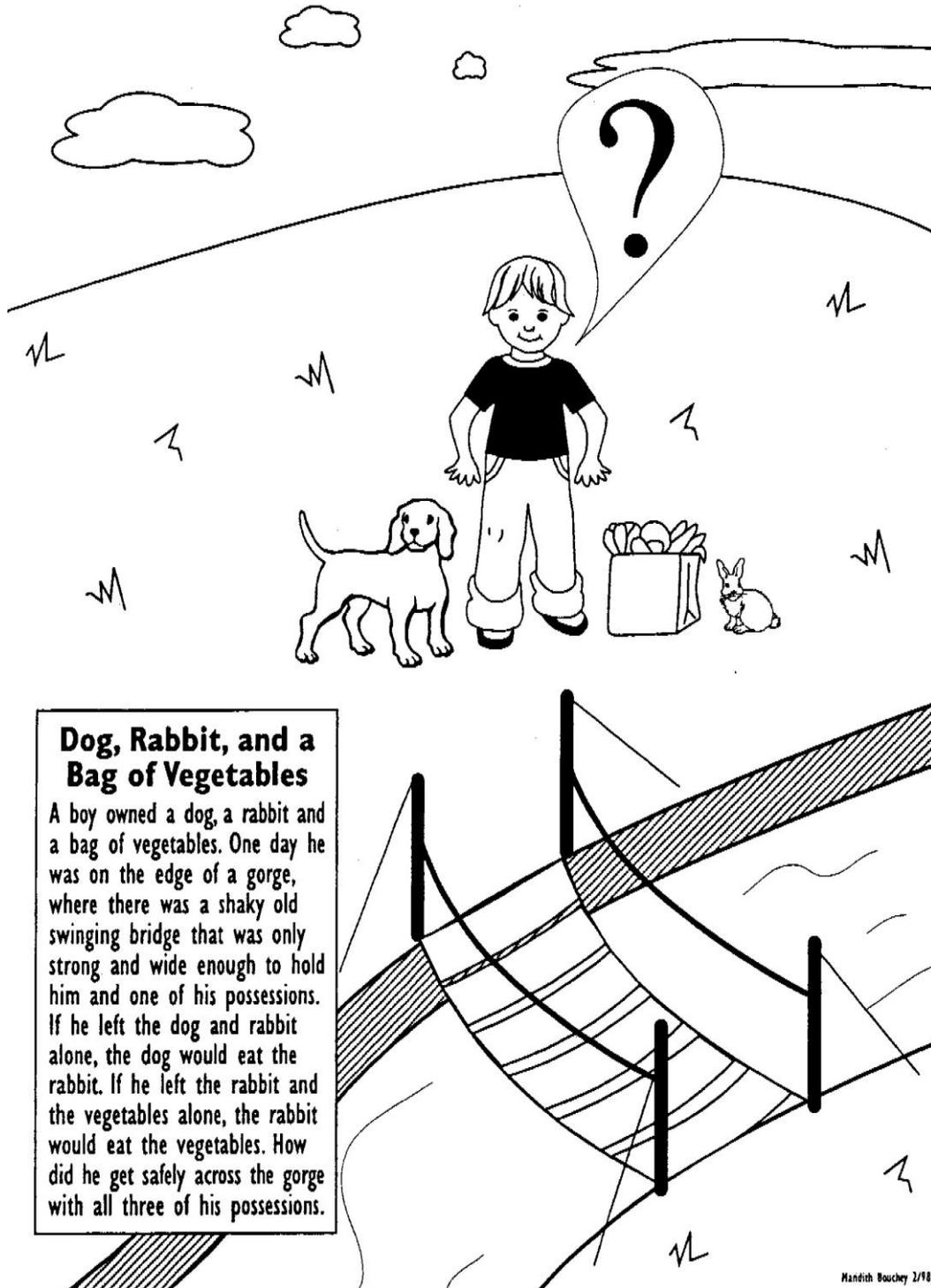
Maridith Bouchey 2/98

FUENTE: Maridith Bouchey. Utilizado con permiso.

CONVERTIRSE EN UN  
PROFESOR REFLEXIVO

29

**Figura 1.7** Señuelo lógico (escena)



## **PREPARAR UN PLAN DE ACCIÓN PARA MEJORAR EL PENSAMIENTO REFLEXIVO**

Al discutir la mejora del pensamiento reflexivo por parte de los practicantes, Dewey (1933) recomienda tres actitudes que deben ser alimentadas: la mentalidad abierta, la sinceridad y la responsabilidad intelectual. La mentalidad abierta se refiere a una receptividad intelectual a las alternativas. La sinceridad requiere un compromiso mental, emocional y físico por parte de los practicantes para resolver problemas. Los profesionales reflexivos luego consideran la responsabilidad intelectual hacia soluciones a largo y corto plazo para el problema.

El desarrollo de un plan para evaluar el cambio es el paso final hacia la mejora del pensamiento reflexivo. El propósito de este paso es triple. En primer lugar, los profesionales examinan el grado en que su plan es viable, dadas las limitaciones del entorno de campo y el grado en que esas limitaciones pueden superarse o pueden impedir la implementación de la intervención. En segundo lugar, debe haber un seguimiento sistemático de la adhesión al plan. La autoevaluación y el autocontrol fomentan y refuerzan la reflexión sobre los cambios en el rendimiento docente. Por último, los profesionales desarrollan un plan de evaluación para determinar la efectividad del cambio. El facilitador proporciona una base y alienta a los practicantes implementar y seguir la estrategia y los modelos de planificación, planificando la evaluación según sea necesario.

Si el plan de acción tiene éxito, el practicante ha creado una nueva comprensión y ha alcanzado un nivel más alto de reflexión. Si el plan de acción no es suficiente, el practicante continúa el ciclo de investigación y reflexión, teniendo en cuenta la nueva información resultante de la experimentación fallida hacia el logro de una meta. Por lo tanto, el ciclo es paralelo al modelo de pensamiento reflexivo.

Durante una experiencia final de 1 hora o 2 horas, ya sea en sesiones cortas con profesionales de pre-servicio o al final de una experiencia de seminario, permita a los profesionales tiempo para desarrollar un plan de acción para el crecimiento futuro en el pensamiento reflexivo. Los practicantes desarrollarán uno o dos objetivos específicos. Para cada meta, se hará una lista de estrategias que apoyen el logro de la meta. Las estrategias pueden incluir las incorporadas a lo largo de la guía, o los profesionales pueden querer seleccionar estrategias particulares indicativas de un área de enfoque de preocupación. Cada estrategia debe esbozarse en términos de tareas para completar; fechas de finalización previstas; y los materiales, insumos y conocimientos necesarios para completar la tarea.

El monitoreo del logro de la meta debe ser tanto formativo como sumativo. Es esencial identificar aquellas limitaciones que pueden servir para bloquear el logro del objetivo. La identificación de los recursos de apoyo que servirán para aumentar el logro de los objetivos es igualmente esencial. Diseñar una estrategia de monitoreo. Establezca cómo se recopilarán y evaluarán los comentarios. Asimismo, establecer criterios definitivos para determinar que se ha cumplido un objetivo. Lo más importante, planifique el éxito y planifique celebrar el éxito. Comunica a los demás tus logros. Las tablas 1.6 y 1.7 pueden utilizarse para proporcionar una estructura básica con la que crear un plan para mejorar el pensamiento reflexivo.

CONVERTIRSE EN UN  
PROFESOR REFLEXIVO

## 31

### Cuadro 1.6 Preparación de un plan de acción

---

- Estrategia
- Tareas a completar
- Fecha de finalización prevista
- Materiales necesarios
- Entrada
- Conocimientos necesarios para completar la tarea
- Consideraciones monetarias
- Restricciones
- Recursos sugeridos
- Recopilación de información y comentarios
- Evaluación y retroalimentación

Acción: Mejora del Pensamiento Reflexivo

<i>asDate</i> <i>Materials</i>	<i>Completion</i> <i>Support</i> <i>Method</i> <i>y</i> <i>Método</i> <i>de</i>	<i>Monitorizació</i>	

© 2005 por Corwin Prensa. Todos los derechos reservados. *Reproducción autorizada solo para el sitio de la escuela local or organización sin fines de lucro*